

Протокол заседания методического историко-филологического цикла
№ 11 мая 2021 года

Присутствовали:
члены методического объединения

Кузьмина С.В. – руководитель методического объединения

Члены методического объединения

Дуплинская С.В.

Жоров Е.Г.

Капышева Ж.К.

Носкова Е.Ф.

Серикова Ю.В.

Приглашенные

Савельева Е.Л. – директор школы,

Парыгина К.В. – заместитель директора школы.

Повестка

1. Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 7 классах.

По вопросу повестки слушали заместителя директора Парыгину К.В. Ксения Владимировна ознакомила собравшихся с содержанием справки о результатах **Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 7 классах.**

Парыгина К.В. довела до сведения педагогов, что обучающиеся школы участвовали во Всероссийской проверочной работе (далее – ВПР) по английскому языку в сентябре 2020 года. По итогам проверки ВПР успеваемость составила 0%.

По итогам ВПР был проведен анализ, выявлены проблемы, проведен анализ профессиональных дефицитов педагогов, созданы планы непрерывного профессионального развития педагогов, сформированы индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с целью ликвидации пробелов в знаниях, внесены изменения в план внеурочной занятости, выделены дополнительные часы для реализации программы курса «Занимательный английский».

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 11.02.2021 года № 119 «О проведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году» и регламента департамента образования Администрации г. Омска от 01.03.2021 года было организовано участие обучающихся 7 классов во Всероссийской проверочной работе по английскому языку по утвержденному графику с назначением комиссии по проверке и оцениванию ВПР в соответствии едиными критериями оценивания.

26.04.2021 года обучающиеся 7 классов участвовали в проведении Всероссийской проверочной работе по английскому языку.

Цель. Анализ динамики уровня предметных результатов обучающихся 7 класса по английскому языку в сравнении с ВПР в сентябре 2020 года.

Результаты 7 классов представлены в качестве сравнительной характеристики в таблице.

Уровень	Количество учащихся (чел.)	Распределение групп баллов (%)				Качество (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»	
БОУ г. Омска «СОШ № 60»	53	12,5	17,86	33,93	35,71	30,36

Город Омск	7651	4,54	15,25	36,98	43,24	19,79
Омская область	12612	3,28	13,22	34,82	48,68	16,5
РФ	944934	6,11	22,32	42,4	29,17	28,43

Представленные данные демонстрируют довольно высокое качество даже в сравнении с данными по РФ, качество знаний и успеваемость выше, чем в среднем по городу, области, РФ.

Анализ выполнения отдельных заданий всероссийской проверочной работы по английскому языку 7 класс

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Омская обл.	город Омск	БОУ г. Омска «СОШ № 60»	РФ
		12612 уч.	7651 уч.	53 уч.	944934 уч.
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	49,07	51,15	50	55,76
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	47,58	53,91	46,43	56,49
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	33,26	37,47	37,5	45,71
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	28,16	31,76	35,71	40,25
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	23,14	26,57	33,93	33,33
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	24,37	28,36	30,36	36,52
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	54,05	56,42	71,43	61,62
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	5	45,23	47,41	59,29	53,23
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	5	41,4	43,91	63,57	50,43

Достаточно высокий уровень сформированности предметных компетенций обучающиеся 7 классов продемонстрировали при чтении с пониманием основного содержания прочитанного текста (71,43%), при демонстрации навыков оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы (63,57%) и грамматические формы (59,29%). Умение на среднем уровне применять имеющиеся знания для решения учебно-практических задач обучающиеся продемонстрировали в заданиях на аудирование с пониманием запрашиваемой

информации в прослушанном тексте (50%) и на осмысленное чтение текста вслух (46,43%).

Затруднения вызывали задания, предполагающие монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (сформированность навыков говорения).

Сравнение отметок по журналу и всероссийской проверочной работы по английскому языку 7 класс

Группы участников	Кол-во участников	%
Омская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9942	79,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2464	19,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	146	1,16
Всего	12552	100
город Омск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5845	76,9
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1641	21,59
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	115	1,51
Всего	7601	100
БОУ г. Омска «СОШ № 60»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	42	75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	56	100

Анализ сравнения отметок по журналам и отметок за ВПР по английскому языку показал, что 75% случаев отметка за ВПР ниже отметок в журналах как в школе, так и РФ. Что указывает на то, что отметки в журналах завышаются повсеместно. Однако 25% отметок совпали, что указывает на то, что эти отметки подтверждены и выставлены объективно. Для выяснения причин понижения отметок необходимо проанализировать индивидуальные ответы.

Индивидуальные результаты

Группы участников	Класс	1	2	ЗК 1	ЗК 2	ЗК 3	ЗК 4	4	5	6	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
70007	7А	2	0	0	0	0	0	0	1	2	5	2	3
70006	7А	3	0	0	0	0	0	3	3	2	11	2	4
70004	7А	2	0	0	0	0	0	1	1	3	7	2	4
70003	7А	4	1	0	0	0	0	5	2	1	13	3	5
70002	7А	3	0	0	0	0	0	2	0	0	5	2	4
70001	7А	3	0	1	1	1	1	3	2	1	13	3	4
70068	7В	5	2	2	2	2	2	5	4	5	29	5	5
70067	7А	2	0	1	1	1	1	5	4	5	20	3	4
70066	7А	4	1	1	1	1	1	4	4	2	19	3	4
70065	7А	2	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	4
70064	7А	1	0	0	0	0	0	4	5	5	15	3	4
70062	7А	1	1	0	0	0	0	5	5	3	15	3	4
70061	7А	4	2	0	0	0	0	5	4	4	19	3	5
70060	7А	2	0	1	1	1	1	5	5	5	21	4	5
70059	7А	1	0	0	0	0	0	2	1	1	5	2	3
70058	7А	2	1	0	0	0	0	3	5	5	16	3	4
70057	7А	2	1	0	0	0	0	5	2	5	15	3	4
70056	7А	4	2	2	2	2	2	5	4	5	28	5	5
70055	7А	5	2	0	0	0	0	5	4	4	20	3	4

70054	7А	3	0	0	0	0	0	5	5	5	18	3	3
70053	7А	5	2	2	1	2	1	5	3	1	22	4	5
70052	7А	4	2	2	2	2	2	5	5	5	29	5	5
70050	7А	1	1	0	0	0	0	5	5	5	17	3	3
70048	7А	4	2	2	1	2	2	5	5	5	28	5	5
70046	7А	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	3
70045	7А	2	0	0	0	0	0	1	0	4	7	2	4
70044	7А	3	0	0	0	0	0	5	5	5	18	3	4
70042	7Б	1	1	2	2	2	1	5	5	5	24	4	5
70041	7Б	1	0	0	0	0	0	1	4	4	10	2	3
70040	7Б	4	2	2	2	2	2	5	5	4	28	5	5
70039	7Б	3	1	1	2	1	1	3	0	1	13	3	5
70038	7Б	2	0	0	0	0	0	2	0	3	7	2	3
70035	7Б	3	1	2	1	1	1	5	5	5	24	4	5
70034	7Б	1	1	1	1	1	1	1	0	3	10	2	4
70033	7Б	5	2	1	1	1	1	5	5	4	25	4	4
70032	7Б	2	2	1	2	2	1	4	5	0	19	3	5
70031	7Б	3	1	2	2	1	1	5	5	4	24	4	4
70030	7Б	1	1	1	1	1	1	3	3	1	13	3	4
70029	7Б	4	2	2	2	2	2	5	1	4	24	4	5
70028	7Б	1	0	0	0	0	0	5	5	5	16	3	4
70025	7Б	5	2	2	2	2	2	4	5	5	29	5	5
70023	7Б	3	2	1	1	1	1	5	4	3	21	4	4
70022	7Б	0	1	2	2	1	1	4	5	5	21	4	5
70021	7Б	1	1	0	0	0	0	5	3	4	14	3	3
70020	7Б	1	0	0	0	0	0	3	1	4	9	2	3
70019	7Б	1	1	0	0	0	0	5	0	0	7	2	3
70018	7Б	2	1	0	0	0	0	2	1	2	8	2	3
70017	7Б	4	2	1	1	1	1	5	4	3	22	4	4
70015	7А	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
70014	7А	5	2	2	2	2	2	3	5	5	28	5	5
70013	7А	4	0	0	0	0	0	0	0	1	5	2	4
70012	7А	2	1	1	0	0	0	4	0	3	11	2	4
70011	7А	1	1	1	1	1	0	4	3	2	14	3	4

Выполнение заданий

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
			Максимальный балл								
			5	2	2	2	2	2	5	5	5
Вся выборка	30221	944934	55,76	56,49	45,71	40,25	33,33	36,52	61,62	53,23	50,43
Омская обл.	447	12612	49,07	47,58	33,26	28,16	23,14	24,37	54,05	45,23	41,4
город Омск	143	7651	51,15	53,91	37,47	31,76	26,57	28,36	56,42	47,41	43,91
БОУ г. Омска «СОШ № 60»		56	50	46,43	37,5	35,71	33,93	30,36	71,43	59,29	63,57

Выполнение заданий группами участников

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Максимальный балл								
			1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
			5	2	2	2	2	2	5	5	5
Вся выборка	30221	944934	55,76	56,49	45,71	40,25	33,33	36,52	61,62	53,23	50,43
Омская обл.	447	12612	49,07	47,58	33,26	28,16	23,14	24,37	54,05	45,23	41,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6127	34,87	27,51	9,87	5,85	4,15	4,23	32,51	26,68	18,94
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		4382	55,36	58,76	43,5	36,48	29,06	30,33	68,19	55,55	53,74

Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1664	73,85	80,02	77,49	72,63	61,51	66,47	86,05	74,99	78,15
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		413	92,59	95,76	95,64	93,58	88,98	92,01	94,53	90,8	94,72
город Омск	143	7651	51,15	53,91	37,47	31,76	26,57	28,36	56,42	47,41	43,91
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		3298	35,14	31,53	11,13	6,75	5,05	5,32	33,28	26,43	19,09
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		2821	55,43	63,29	44,47	36,69	29,85	31,71	66,68	55,19	52,57
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1163	73,59	81,81	78,42	73	61,26	67,02	85,93	75,25	78,09
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		346	93,01	96,82	96,24	93,5	90,17	92,49	94,34	90,69	94,62
БОУ г. Омска «СОШ № 60»		56	50	46,43	37,5	35,71	33,93	30,36	71,43	59,29	63,57
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		20		35	20	12,5	10	7,5	7,5	36	20
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		19		46,32	42,11	18,42	23,68	21,05	15,79	87,37	74,74
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		10		60	70	80	70	65	55	98	84
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		7		88,57	100	100	92,86	100	100	91,43	94,29

Распределение первичных баллов

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	30221	944934	0,3	0,4	1,1	1,9	2,8	3,4	3,5	3,4	3,1	2,8
Омская обл.	447	12612	0,8	1	2,1	3,3	5,1	5,7	5,8	5,5	4,7	4,6
город Омск	143	7651	0,5	1,1	1,6	2,7	4,2	4,9	5,1	4,9	4,1	4,1
БОУ г. Омска «СОШ № 60»		56	0	1,8	0	0	1,8	7,1	0	7,1	1,8	1,8
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Вся выборка	30221	944934	2,1	2	12,5	7	5,3	4,5	3,9	3,6	3	2,6
Омская обл.	447	12612	3,3	2,9	9,2	5,1	4,4	4	3,5	3,4	2,7	2,5
город Омск	143	7651	3,4	3,2	9,9	5,1	4,5	4,3	3,9	3,8	2,8	2,6
БОУ г. Омска «СОШ № 60»		56	7,1	1,8	7,1	3,6	5,4	3,6	1,8	3,6	5,4	3,6
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Вся выборка	30221	944934	7,5	4,7	3,4	2,8	2,3	1,7	3	1,7	0,9	0,5
Омская обл.	447	12612	4,1	2,6	2,1	1,8	1,6	1,1	1,4	0,9	0,6	0,3
город Омск	143	7651	4,6	2,8	2,3	2,2	1,9	1,4	1,8	1,3	0,9	0,5
БОУ г. Омска «СОШ № 60»		56	5,4	3,6	0	7,1	1,8	0	0	7,1	5,4	0

Анализ результатов показывает, что затруднения обучающихся связаны с отсутствием опыта выполнения заданий, в которых нет указания на прямое использование известных алгоритмов действий и правил, а также при выполнении заданий, требующих знания программного материала по английскому языку, заданий, требующих анализа данной информации и применения собственного жизненного опыта для адекватной интерпретации данной информации. Это можно объяснить недостатком подобных заданий в содержании уроков, недостаточной проработкой программного материала на уроках английского языка.

Выводы:

Анализ результатов выполнения Всероссийской проверочной работы по английскому языку свидетельствует о том, что уровень подготовки обучающихся 7 класса по английскому языку соответствует требованиям ФГОС ООО. **64,29% обучающихся** освоили содержание курса английского языка на базовом и повышенном уровнях, умеют применять полученные знания в процессе решения учебных и жизненных задач. На основе анализа данных можно увидеть низкие показатели по отдельным учебным навыкам, таким как говорение.

Ксения Владимировна ознакомила педагогов с содержанием рекомендаций по итогам анализа результатов выполнения Всероссийской проверочной работы по английскому языку. Предложила обсудить содержание рекомендаций.

Рекомендации

1. В срок до 12.05.2021 г. на заседании методического объединения проанализировать результаты Всероссийской проверочной работы по английскому языку, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по основным темам и разделам программы по английскому языку.

2. Учителям в своей педагогической практике использовать технологии практико-ориентированного обучения, метода проектов позволяющих создать условия для использования обучающимися полученных теоретических знаний при выполнении практических упражнений по разделам чтение, аудирование, говорение, письмо.

3. Рекомендовать педагогам на уроках организовать систематическую работу по отработке обучающимися универсальных учебных действий, используя технологии личностно-ориентированного обучения.

Продолжить работу по дальнейшему совершенствованию навыков продуктивной письменной речи:

- запланировать формирование навыков продуктивной письменной речи на каждом уроке,
- проводить на уроках словарные диктанты,
- организовать работу по пополнению лексического материала, используя задания на подбор синонимов/антонимов.

4. На уроках английского языка педагогам уделять особое внимание заданиям, требующим анализа учебной информации и применения собственного жизненного опыта обучающихся для адекватной интерпретации данной информации.

5. Педагогам провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с целью ликвидации пробелов в знаниях.

6. Рекомендовать педагогам пройти тестирование профессиональных дефицитов и обучение в «Онлайн - школе ИРООО», изучить материалы по обеспечению объективности процедуры оценки качества образования, региональные диагностические работы, направленные на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов в разделе «Деятельность центра мониторинга и оценки качества образования» на сайте БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области».

7. Результаты выполнения рекомендаций проконтролировать по итогам контрольных работ по английскому языку за 2021 – 2022 учебный год.

Педагоги обсудили рекомендации, отмеченные в справке. В соответствии с рекомендациями был разработан план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по основным темам и разделам программы по английскому языку.

По вопросу повестки решили

1. Учителям английского языка Жоровой Е.Г. и Сериковой Ю.В. рекомендовать использование на уроках технологии практико-ориентированного обучения, метода проектов позволяющих создать условия для использования обучающимися полученных теоретических знаний при выполнении практических упражнений по разделам чтение, аудирование, говорение, письмо.

2. Рекомендовать педагогам на уроках организовать систематическую работу по отработке обучающимися универсальных учебных действий, используя технологии личностно-ориентированного обучения.

Продолжить работу по дальнейшему совершенствованию навыков продуктивной письменной речи:

- запланировать формирование навыков продуктивной письменной речи на каждом уроке,

- проводить на уроках словарные диктанты,

- организовать работу по пополнению лексического материала, используя задания на подбор синонимов/антонимов.

3. На уроках английского языка педагогам уделять особое внимание заданиям, требующим анализа учебной информации и применения собственного жизненного опыта обучающихся для адекватной интерпретации данной информации.

4. Педагогам провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с целью ликвидации пробелов в знаниях.

5. Заместителю директора Парыгиной К.В. и руководителю методического объединения Кузьминой С.В. разработать и представить директору школы график контроля за исполнением учителями английского языка Жоровой Е.Г. и Сериковой Ю.В. решений методического совета.

6. Рекомендовать педагогам пройти тестирование профессиональных дефицитов и обучение в «Онлайн - школе ИРООО», изучить материалы по обеспечению объективности процедуры оценки качества образования, региональные диагностические работы, направленные на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов в разделе «Деятельность центра мониторинга и оценки качества образования» на сайте БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области».

7. Ответственному за курсовую подготовку Сальниковой С.В. проконтролировать прохождение педагогами тестирования профессиональных дефицитов и обучение в «Онлайн - школе ИРООО»

8. Результаты выполнения рекомендаций проконтролировать по итогам контрольных работ по английскому языку за 2021 – 2022 учебный год.

Руководитель методического объединения _____

Кузьмина С.В.